MANIFIESTO EN SATISFACCION DE VNOS CEDVLONES, QVE SE FIXARON EN LA CIVDAD DE MALLORCA CONTRA LOS CAPVCHINOS.

EN la Ciudad de Mallorca en 12. de el mes de Iulio de este presente año de 1674. se miraron vnos Cedulones, en diversas partes, y puestos publicos, fixados, sellados, y firmados por el Padre Fray Bartolome Pons, Religiosso de N. P. S. Francisco de la Regular Observancia, y pretenso notario Apostolico, en los quales dichos Cedulones se pretendio publicar, incursos á los Religiosos Capuchinos, en sentencia de excomunion, por inobedientes á los mandatos Apostolicos.

No es mi intento el pretender dar satisfaccion, y desengaño alguno á los doctos, y graves, pues fuera ofender á su intelligencia, en materia donde apenas tiene lugar la duda, solo intento desengañar, á la ignorancia paraque no de en el escollo de algun erroneo concepto guiada de la aperiencia, de los Cedulones dichos entendidos solamente en la corteza, sin alcançar á penetrar la substancia, medulla, y valididad de ellos; aunque si se miran sin el antojo de la passion, y con sola la luz de la razon poco queda que discurrir. Esto assi advertido, con la brevedad possible procurare á ella ajustar, lo mucho, que en esta materia se podia discurrir.

Digo lo primero, que los dichos Cedulones, son de ningun valor, pruebasse porque para ser validos, abian de presuponer inobediencia, y contumacia en los Religiossos Capuchinos á los mandatos Apostolicos; esta no la ha habido en ellos: luego son invalidos: la mayor nadie la ha dudado, la menor se prueba, porque si vbieran sido inobedientes, y contumaces, los Capuchinos á los mandatos Apostolicos habia de ser, á los que en 16. de Iunio de este presente año 1674. les pretendio intimar el P. Pons, pretenso notario; á estos no fueron inobedientes, ni contumaces: luego á ningunos: la mayor consta; porque hasta ahora no se les han presentado, ni intimado otros mandatos Apostolicos: la menor se prueba lo vno porque los dichos mandatos Apostolicos solo contienen en lo preceptibo, ó dispositivo vna declaratoria de el incurso en censura de excomunion contra el P. Fr. Buenaventura de Zaragoza

(si bien es verdad, que se obtubo vna supersesoria de la mesma declaracion): luego á los demas, Capuchinos no les intimaron letras, que debieran obedecer: luego si no tenian, que obedecer, no pudieron ser inobedientes, ni contumaces; luego ni pudieron incurrir en censura de excomunion; pues esta siempre se incurre, por la inobediencia, y contumacia, como queda dicho: lo otro porque á las dichas letras Apostolicas por lo preceptivo, ó narratibo, que contenian obedecieron tan promptos que luego sumieron el Sacramento, quitaron las formalidades de Convento, y diligenciaron su enbarcacion por todos los medios possibles, sin poderla conseguir, y si á solo lo narratibo, obedecieron tan promptos, no se yo donde esta la inobediencia de los Capuchinos paraque por ella se publicaran incursos en sentencia de excomunion: luego los dichos Cedulones fueron nullos, y de ningun valor; Pero porque esta materia esta tan grave, y doctamente decidida en la Consulta, que por orden de los M. Illustres, y Magnificos Señores Iurados de la Ciudad de Mallorca se hizo, omitola, y passo á mi intento.

Digo lo segundo dato, & non concesso, que las dichas letras, que pretendio intimar, el P. Pons á los Capuchinos en 16. de Iunio de este presente año de 1674. fueran letras preceptivas, ó dispositibas contra los Capuchinos, y estos no las hubieran obedecido, no hubieran incurrido en censura alguna: pruebase, porque la intima de dichas letras paraque fuera valida habia de ser acto Iudicial legitimo; aquell no lo fue: luego ni tampoco fue valida la intima: la mayor es cierta: la menor se prueba, porque para ser acto Iudicial la dicha intima, se requeria autoridad de Iuez preceptiba, y de notario executiba; en aquella notificacion no hubo notario: luego no fue acto Iudicial, ni intima: la mayor esta declarada en muchas decissiones de la Sacra Rota; que refiere Garcia, *de Benefic. 6. p. C. 2. á n.* 17. Bald. *in auten. quæ suplicatio, vt. lit. pendent.* Roland. á Valle qui alios reffert *in Cons.* 37. *num.* 12. *Volum.* 1. Mascard. *de prob. Concl.* 32. *per tot.* la menor es cierta, porque el dicho P. Pons, ni era entonces, ni ahora lo es notario por estar privado per sententiam Iudicis legitimi de el officio de notario; la consequencia es legitima; de donde se sigue, que no abiendo sido la dicha notificacion acto Iudicial, ni legitima intima, aunque fueran letras preceptibas, ó dispositibas las que pretendio intimar el P. Pons á los Capuchinos no los comprehendian, ni obligaban, y fue quasi non esset factum.

Ni vale el dezir, que el dicho P. Pons se Apello de la sentencia

de

de pribacion de el officio de notario, porque aun dato, & non concesso, que la dicha apellacion fuera legitima, y valida, no obstante esto la dicha privacion siempre subsiste, *ex Concil. Trident. Sess. 22. Cap.* 10. por estas palabras: *Neque eorum apellatio inter dictionem Ordinarij suspendat.* Ni tampoco vale el dezir, que despues de la apellacion obtubo el P. Pons, de el Iuez ad quem vna inhibicion contra el Iuez á quo, que le pribó, porque essa inhibicion no lo restituye al officio de notario de que estubo pribado, vsque ad sententiam de el Iuez ad quem.

Digo lo tercero dato & non concesso, que el dicho P. Pons fuera legitimo notario, y no estubiera (como esta) privado, aduc en esse casso los dichos Cedulones testificados, y sellados por el son nullos, y de ningun valor, pruebase, porque el instrumento publico de los Cedulones, testificado de otro notario, que no sea el originario de la causa y processo, no haze fe, sino es, que intervengan muchos requisitos entre los quales vno es el mandato de el Iuez, y otro la citacion de la parte; el dicho P. Pons, ni es el notario originario de la causa, ni concurren los otros requisitos: luego dato, & non concesso, que fuera notario aduc en esse casso, fueran nullos los Cedulones sobre dichos; la mayor es de el D. Iuan de el Castillo, *Controver. lib.* 2. *Cap.* 16. *á num.* 51. Mascard. *largamente de probat. Conclus.* 711. *á n.* 17. *& á num.* 1. Alexand. Ludovic. *in deciss. Rott. deciss.* 550. *& deciss.* 432. *quibus locis late* Oliber Bentram *in anotat. &* Coccin. *decis.* 466. *num.* 1. Consta tambien *ex l.* 2. *ff. de fide instrument. l. fin. ff. quemadmodum testam. aperiant. l. Census. ff. de probat. l.* 4. *l. Pom. o. ff. familiæ ercifcund. Cap.* 1. *de fide instrumentor.* Covarrub. *practicar. Cap.* 19. *num.* 3. *& cap.* 26 *num.* 4. *vbi alia requisita*, la menor consta claramente porque el dicho P. Pons no ha sido, ni es notario originario, que testifico el processo de la causa, la consequencia es legitima: luego los dichos Cedulones ni hazen fe, y son totalmente invalidos, y nullos.

Digo lo quarto, que dato, & non concesso, que la dicha intima, ó presentacion de letras Apostolicas, que pretendio hazer el P. Pons á los Capuchinos fuera valida, y que el dicho P. Pons fuera legitimo notario, y que fuera el originario notario de la causa aun en este caso assi supuesto son nullos, y de ningun valor los dichos Cedulones, es tan clara, y tan evidente esta conclusion, que es lastimosa cosa que se aya de poner en question; Pero como ya tengo advertido, no es esta satisfaccion, y manifiesto para los doctos, sino para los que no tienen obligacion de saberlo, pruebase la conclusion por muchas razones

 que

que ire referiendo con diversas conclusiones. La primera es; porque antes de los Cedulones ha de preceder, la publicacion, de el incurso en censuras, y antes de esta la declaracion de el incurrisse, y antes de esta la citacion: en el casso presente no precedio nada de esto: luego fueron nullos, é invalidos los dichos Cedulones; la mayor es constante Manuel Saa *in Aphoris. verb. excomunic. num.* 8. *&* 9. Covarrub. Anton. Gabriel, Barboss. *num:* 6. y assi lo determino la *Sacr. Rott. in vna Alexanen. pension* 20. *Februar.* 1606. *quam adduxit* Marquesan. *de Commissionibus iactation. & iactat.* 3. *par: cap.* 1. §. 1. *fol.* 335. *tom.* 3. en la qual despues de haber dicho, que á la excomunion ha de preceder la citacion personal; en el numero 2. prosigue assi. *Fuit nulliter processum ex quo non fuerunt servati termini soliti in declaratione, & ad docendum se paruisse Litteris Apostolicis, & monitorialibus, sicut necesse erat ad effectum censurarum vt per* Vestrium *lib.* 8. *C. vltim. num.* 19. lo mesmo sienten Bellet. *disquisit. Clerical. part.* 1. *tit. de favor. Clericor. Canonic.* §. 4. *num.* 21. Barboss. *in remissio. ad Cap. Sacr, num.* 4. *de sent. excomunic.* y otros muchos la menor se prueba, porque ni hubo citacion ni memoria de ella, ni Iuez que la probeiesse, ni ministro, que la intimasse; la consequencia es legitima: Añaden Bellet, y Barbossa vbi sup. que á la declaratoria han de preceder, y tambien á los Cedulones, las citaciones siguientes en la primera se ha de señalar el termino ad quid faciendum; en la segunda *alius terminus ad dicendum, & alegandum causam, quare non debeat excomunicari, seu in excommunicationem comminatam incursus declarari, in tertia denique, vt comparcat ad videndum, & audiendum se excomunicari, & successive excomunicatum declarari, & pro excomunicato publice denuntiari, Cedulones discerni, & affigi ad loca solita, & consueta Civitatis,* y si todos estas citaciones son menester, que precedan á los Cedulones paraque sean validos, no habiendo precedido alguna de ellas, que valor han de tener?

Digo lo quinto, aun dato, & non concesso, que fuera la intima que pretendio hazer el P. Pons legitima, que las letras Apostolicas fueran dispositibas, ó preceptivas, que el dicho P. Pons fuera notario legitimo y originario de el processo, y que hubieran precedido las citaciones necessarias aun en este casso son nullos, é invalidos los dichos Cedulones; pruebasse la conclusion porque aunque constasse de el delito con notoriedad de hecho sino consta de el dicho delito con notoriedad de drecho, no puede proceder ningun Iuez al decreto de la afixion de Cedulones sin primero aver dado sentencia declaratoria de el incurrisse en la descomunion, para lo qual es precissa la citacion de la parte *Cap.*

per-

pervenit, & consuluit de Apellat. la razon es porque la declaracion de la censura es sentencia interloqutoria, que trae consigo grave daño: y toda sentencia que trae perjuizio es nulla sin citacion; porque seria condenar al reo sin aberlo oido, y sin defenderse, que es contra drecho natural, y contra muchos textos, que se pueden ver en entrambos drechos en particular en la ley 1. *ff. de requirendis reis.* ibi: *Nec enim in audita causa quem damnari æquitatis ratio patitur Cap. nos in quem quam. Cap. Iudex cum sequentib. 2. quæst. 1. cap. de causa possessionis, & proprietatis* ibi: *nec nos contra inauditam partem possumus aliquid definire*, y por esta razon, y otras tienen muchos Legistas, y Canonistas, que no es evitable á juizio la citacion de el reo á quien se ha de juzgar, ó condenar fundandose en que dicha citacion no solo es de drecho natural sino Divino, ni se puede escusar dicha citacion para declaracion juridica de la pena con pretexto de notoriedad de el delito, y el dezir lo contrario reprovo Cayetano 2. 2. *quæst.* 12. *art.* 2. diciendo *periculosa mihi vid tur exceptio*, y con mucha razon dixo era peligrossa dicha doctrina; porque con esse pretexto de notoriedad se pudieran hazer muchas jniusticias, juzgando por notorio; lo que aun no seria publico. Amas que en los cassos notorios reconoce el drecho que es necessaria la citacion como consta de la *extravagant. in delictorum inter comunes.* Bien notorio era el casso de aquella extravegante pues el Pontifice lo llamó notorio per evidentiam facti; y con todo esso manda se citen los delinquentes y dixo la Glossa; *quod neque Papa potest aliter procedere*, este sentir es muy comun, lo vno porque la declaracion de la descomunion es execucion de la pena cominada, y vn Iuez para executar la dicha pena juridicamente no puede proceder á ella antes de la sentencia declaratoria de el incurso aunque sea patente, y claro el delito, y lo otro porque puede ser que el reo pruebe en juizio contradictorio su inocencia como adbertieron Covarrub. *cap. alma mater* 1. *part.* §. 2. *num.* 9. Suarez, *de censur d.* 3. *sec.* 14. *num.* 8. *sepe enim* dize Suarez, *contingit factum esse notorium & non est ita notorium illud fuisse crimen v. g. Petrum occidisse Clericum, non est ita notum illud fuisse crimen; nam potest Petrus excusari, quod in sui deffensionem fecerit.* Avila *de censur. part.* 7. *disp.* 10. *dub.* 6. Henrriq. *lib.* 14. *cap.* 2. *num.* 4. Bazq. *de excomun. dub.* 12. *num.* 14. Fillucio, *cap.* 4. *quæst.* 10. *num.* 111. Alter. *lib.* 3. *disp.* 5. *cap.* 3. Bonacina, *de censur. in comuni disp.* 1. *quæst.* 2. *punt.* 13. *prop.* 5. Diana, *part.* 3. *tract.* 5. *resol.* 14. *part.* 5. *tract.* 9. *resol.* 61. *part.* 9. *tract.* 4. *resol.* 18. *cum alijs* Fagundez, 1. *prec. Ecles. lib.* 2. *cap.* 5. *num.* 12. Sair. *de censur. lib.* 2. *cap.* 22. *num.* 18. *& alij.* en nuestro casso todo esto ha

 falta-

faltando, porque ni ha precedido á los Cedulones la declaratoria de el incurrisse los Capuchinos, ni á esta la citacion luego los dichos Cedulones son nullos, y de ningun valor.

Digo lo sexto que aunque concurrieran todas las circunstancias ya supuestas asta aqui antes de la declaratoria, y fixacion de los Cedulones aduc en esse casso eran nullos, é invalidos, pruebasse la conclusion: porque no se pueden fixar los tales Cedulones sin decreto de Iuez que despues de la declaratoria de el incurrisse los mande fixar; los dichos Cedulones se fixaron sin decreto de Iuez: luego son nullos, é invalidos, la mayor consta, *ex text. in Clement.* 1. ibi: *Ad instar edictorum in alvo Pretoris præposit, & ipso Papa specialiter, & ex certa scientia id mandante factæ, & deiuditijs text. in Clement. causam de election.* ibi: *Si propter apellati aut suorum metu, vel potentiam intimatio fieri nequeat (vt profertur) apellationem eandem in loco publico aliquo sic solemniter volumus publicari, &c. intimatio vero aliter facta omni careat iuris efectu, idem quoque in alijs casibus observari volumus in quibus requiritur intimatio facienda, &c.* la menor consta claramente porque en nuestro casso, ni ha havido Iuez, ni decreto de tal Iuez que mandara fixar los dichos Cedulones: luego fueron totalmente invalidos, y nullos.

Pruebase mas porque assi la sentencia declaratoria como la expedicion de los Cedulones abiendo de proceder de el Iuez legitimo, debe constar de su sentencia, y decreto, por acto de notario, *ex text. in cap. quoniam* contra *cum concordantibus, de probationibus, & in fine* ibi: *nec pro ipsius præsumatur processu nissi quatenus in causa legitimis documentis costiterit, qua deficiente nullam fidem actus facit*; en nuestro casso ni consta ni puede constar de tal acto de notario, que testifique, ni la sentencia declaratoria de el Iuez ni su decreto, que mande fixar los dichos Cedulones: luego el haberlos fixado fue nullo atentado; é invalido maxime, que el Cedulon lo ha de despachar el Iuez, y firmarlo, referendado de notario, y sellado con comission paraque se fixe in partibus; esto es de forma de algunos practicos Rudolphino, *in sua praxi iuditiaria part. 2. cap. 12. num. 68.* luego abiendo faltado todo esto son nullos los Cedulones.

Digo lo septimo, que aun abstrayendo de todas las razones sobredichas, los dichos Cedulones son nullos, y de ningun valor, pruebase porque paraque fueran validos abian de concurrir tres cossas la primera iurisdicion, la segunda orden, y la tercera causa, y qualquiera de ellas, que falte, son nullos, y de ningun valor *in terminis dixit S. Rota in vna Ianuens. separat. Thori.* 8. de Março 1627. *coram R. D. Coccino,*

&c.

& in alia Bracharens. Thesaurariæ á 10. de Março 1632. *coram R. D. Pirobano.* Barboss. *in tract. de iure Eclesiasti. lib.* 1. *cap.* 49. §. 3. *num.* 70. *&* 126. A la jurisdicion pertenece, el que aya especial comission de su Santidad para fixar dichos Cedulones *vt notat Gloss. in Clement.* 1. *in verb. specialiter* porque como este modo es exorbitante en drecho *vt dicit text. in Clementi.* 1. *de iuditijs, & Rott. deciss.* 223. *si comititur in nobis* Ioannes Milius *in verb. citatio prædictum, & deciss.* 753. *Dic. quod in capite dudum in antiquis,* por esso es necessaria la dicha especial comission. Consta de la Gloss. *in Clementi. vt sup.* Paulo Deleaz, & Guido de Monte Laud, *quos refert, & sequitur S. Rott. in deciss.* 123. *in addit. & notat* Paulo de Castro, *in l. ad peremptorium in fine de iuditijs, &* Felin. *in cap. quoniam frequenter col.* 9. *vers. circa Gloss. vt lite non contexta.* Sebastian Bancio, *de nullitate sententiarum ex defect. citatio. á num.* 124. *deciss. Ianuens. & Bracharens;* en nuestro caso no ha habido, ni puede mostrarse especial comission para fixar Cedulones, publicar vitandos por descomulgados á los Capuchinos emanada de su Santidad; luego los dichos Cedulones son nullos, y de ningun valor aunque alias les concediessemos que habian sido solemnemente expedidos *text. in Clementin.* 1. *de iuditijs* ibi; *ipso Papa specialiter, & ex cerna scientia idem mandante.*

Tambien fueron nullos los dichos Cedulones porque les falto el orden, y la causa á vna de las quales pertenece el que de necessidad se abian de aber fixado los mesmos originales, y no bastan los transumptos assi lo tiene declarado muchas vezes la S. Rott. *in deciss.* 223. *& alijs text. in dicta Clementin. vnica de iuditijs* Vestrio, *in practic. Roman. Curiæ lib.* 4. *cap.* 3. *num* 5. Cassidor, *deciss.* 4. *de dolo, & contum.* Grabat, *in anotat. ad cap.* 2. *lib.* 4. *num.* 9. Egidio, *deciss.* 539. Felin, y otros muchos que por evitar proligidad omito: ahora quisiera yo preguntar para saber, donde estan ni aun in rerum natura se pueden hallar los originales de dichos Cedulones en los quales estubieran expressados los nombres de los Religiosos Capuchinos como lo estan en los Cedulones? Y si estos son copia de aquellos originales estando como estan testificados, y sellados por el P. Pons, no se que se puedan tener de actos verdaderos; sic sentio salvo meliori. En Mallorca á 18. de Iulio de 1674.

F. Michael de Lezera olim Definitor, &
Custodius Capuhcin. Provicia Aragonum.

Et ita juris esse censierunt perillustres Domini Canonici, & Egregi DD. Admodum Reverendi Religiosi PP. multis titulis valde celebres qui in originali se subscripserunt.

Ex Catredali Eclesia Majoricensis Canonici,

Dr. Antonius Ripoll, Canonicus.
Dr. Matheus Mir, Canonicus.
Dr. D. Antonius Descallar Canon.
Dr. Franciscus Llompart Canonicus.

Rectores Parroquiarum Civitatis Majoricensis.

Dr. Martynus Ballaster Rector Parroquialis Ecclæ. S. Eulaliæ.
Dr. Antonius Homar Rector Parroquialis Sancti Iacobi.

Ex Beneficiatis in Catredali Eclesia.

Dr. Melchior Garcia olim Rector Parroquialis Ecclæ. S. Crucis
Dr. Gabriel Martorell olim Rect. Parroquialis de Petra, & Vic. Gen. & Off. Illust. Dñi. Epi. Mancarres de Heredia quondã hujus Diœcesis.
Dr. Raymundus Llinas S. T. Vniversitatis Catredaticus.
Dr. Christophorus Fiol olim Canonicus penitentiarius, & Rector Parroquialis Ecclesiæ de Campos.
Dr. Michael Guerau Prior Hospitalis Generalis.
Dr. Bartholomeus Moll.

Ex Regali Coventu Prædicatorum.

Fr. Petrus Roig S. T. Magister S. Officij Inquisit. Fidei Califica.
Fr. Michael Alberti S.T.Presẽtat⁹.
F. Ioannes Baptista Femenia S. T. Presentatus Predicator Generalis.
F. Dominicus Marti Visp. Lect. S.T.

Ex Cenventu B. V. Mariæ de Carmelo,

Fr. Cirillus Torres S. T. Magister, Visitator Gen. & Examinator Synod.

Ex Conventu Divi Augustini.

Fr. Raphael Monjo S. T. Magist. & Prior dicti Conventus.
Fr. Gabriel Soler S. T. Lector Iubilatus.

Ex Conventu Ordinis SS. Trinitatis.

Fr. Gabriel Pujol S. T. Magister, olim Theologus Eminentiss. D. D. Cardinalis Ginetti Vicarij Suæ Sanctitatis.

Ex Regali Conventu B. V. M. de Mercede Redemp. Captivorum.

Fr. Iacobus Ioannes Vives S. T. Dr. & Magiſter Stud. Regens Comendator dicti Convent⁹, Propoſitionum Fidei Cenſor.

Fr. Paulus Salva S. T. Lector.

Fr. Ioannes Llobera S. T. Primæ Gatredæ Lector.

Ex Conventu Ordinis Minimorum.

Fr. Ioannes Antonius Vila Corrector.

Fr. Bernardus Iaſſon S. T. Lector, Provinciæ Diffinitor Secundus.

Ex Collegio Montis-Sion Societatis Ieſu.

Gabriel Sierra Rect. dicti Collegij.

Manuel Piñeyro Catredræ Viſperarum S. T. Moderator.

Franciſcus Doms olim S. T. Modera.

Gabriel Ferragut Catredæ Viſperarum S. T. Moderator.

Ex DD. in vtroque Iure.

Bartholomeus Fornari I. V. D. Aſſeſſor Magnifici Bajuli Civitatis, & Regni Majoricarum.

Michael Federicus Sançeloni I. V. D. pluries Aſſeſſor Bajuli, & olim Curiæ Eccleſiaſticæ, nec non Arbitrer Contentionum pro Eccle. Bajulus Major Portionis dictæ Eccle. Nunch pro Epiſcopali dignitate, & pro Fiſco Curiæ Eccle. Advocatus.

Antonius Palou S. T. & I. V. D. olim Aſſeſſor Bajuli.

Antonius Ferrer I. V. D.

Bartholomeus Pujol I. V. D.

Ioannes Socies, & Gibert I. V. D. olim Aſſeſſor Bajuli.

Ioannes Baptiſta Denus I. V. D. S. Inquiſitionis Officij Cóſultor.

Hieronimus Socies I. V. D. Subſtitut⁹ Aſſeſſoris Magnifici Vicarij Civitatis Majoricarum.

Michael Mir I. V. D.

Petrus Ioannes Perpiña, & Llebres I. V. D. Iudex Major Ordinarius Pariagij, & Comitatus Empuriarum Majoricarum.

Ioſephus Rius I. V. D. in Vniverſitate Hoſſenſis, olim Catredaticus, & Rector, & Majoricis Aſſeſſor Bajuli; nunch Regiæ Viſitæ Adminiſtrationum Civitatis & Regni Fiſci Advocatus.

Matheus Moragues I. V. D.

Ioachimus Fiol I. V. D.

Michael Ioannes Deſcallar I. V. D.

Imprimatur

Nadal Vic. Gen. & Off.

Imprimatur

Roca, & Iulia Reg.

